**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 13/25-18 от 23 августа 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 29-06/23 в отношении адвоката**

**В.Ю.Л.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 29-06/23,

**УСТАНОВИЛ:**

05.06.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение мирового судьи судебного участка № ….. Б. судебного района М. области С.И.А. в отношении адвоката В.Ю.Л., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, в ходе осуществления защиты И.Н.С. адвокат не явилась без уважительных причин в судебные заседания, назначенные на 21.04, 19.05.2023г., что повлекло необходимость замены защитника.

06.06.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

14.06.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2592 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов обращения.

29.06.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.06.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

29.06.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката В.Ю.Л. нарушения ст. 12 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении мирового судьи судебного участка № ….. Б. судебного района МО С.И.А., адвокат допустила неявку в судебное заседание, назначенное на 19.05.2023г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет полагает, что не получение телефонограмм и иных судебных извещений не может служить оправданием неявки в судебное заседание, поскольку по обстоятельствам дисциплинарного дела адвокатом не был обеспечен надлежащий контроль за поступающей в его адрес корреспонденцией, что не соответствует требованиям п.1) ст.8, ст.12 КПЭА о надлежащем исполнении профессиональных обязанностей.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: ст. 12 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении мирового судьи судебного участка № ….. Б. судебного района МО С.И.А., адвокат допустила неявку в судебное заседание, назначенное на 19.05.2023г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката В.Ю.Л., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов